comune di trieste
consiglio comunale

VERBALE DELLA DELIBERAZIONE
n. 60 dd. 21 dicembre 2022

☐ IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE

DIPARTIMENTO TERRITORIO ECONOMIA AMBIENTE E MOBILITA'
Servizio Pianificazione Territoriale e Valorizzazione Porto Vecchio
Prot. corr. n. 2022-37882/31/1/21/2-258 Allegati: 18 + 3

OGGETTO: *Accesso Nord: mobilità sistematica e turistica* – variante n. 12 al Piano Regolatore Generale Comunale vigente di livello comunale ai sensi dell'articolo 63 sexies della L.R. 5/2007. Adozione.

Compongono il Consiglio Comunale i signori:

	PRES.		PRES.
ALTIN Paolo	-	MASSOLINO Giulia	si
BABUDER Michele	si	MATTEONI Nicole	-
BARBO Giovanni	si	MEDAU Marcelo	si
BERNOBICH Stefano	si	NICOLINI Kevin	si
BIROLLA Cristina Maria	-	PANTECA Francesco di Paola	si
BRANDI Angela	si	PASINO Alberto	si
CANCIANI Monica	si	POLACCO Alberto	si
CASON Roberto	si	PORRO Salvatore	si
CINQUEPALMI Gabriele	-	PUCCI Rosanna	si
CODARIN Massimo	si	REPINI Valentina	si
ČOK Štefan	si	RESCIGNO Vincenzo	si
de GAVARDO Caterina	si	RICHETTI Alessandra	si
DECLICH Manuela	si	ROSSI Ugo	si
DELL'AGATA Giampiero	si	RUSSO Francesco	si
DIPIAZZA Roberto	si	SALVATI Luca	si
FAMULARI Laura	si	SCLIP Giorgio	si
GHERSINICH Giuseppe	si	TOGNOLLI Massimo	si
GIORGI Lorenzo	si	TREMUL Corrado	si
LATERZA Riccardo	si	UKMAR Stefano	si
LODI Elisa	si	VATTA Stefano	si
MARTINI Mirko	si		

E' presente il Sindaco Roberto DIPIAZZA

Sono presenti **36** consiglieri / sono assenti **4** consiglieri

Assessori

AVIAN Stefano	-	LODI Elisa	si
BERTOLI Everest	si	MATTEONI Nicole	-
DE BLASIO Maurizio	si	ROSSI Giorgio	-
GRILLI Carlo	-	SAVINO Sandra	-
LOBIANCO Michele	si	TONEL Serena	si

riferito al n. ord.: 131/2022

Presiede il Presidente cav. Francesco di Paola **PANTECA**
Partecipa il Segretario Generale dott. Giampaolo **GIUNTA**

ATTESTAZIONI ai fini dell'art. 1 della L.R. n. 21/2003 e successive modificazioni e integrazioni
l'atto viene pubblicato all'**Albo Pretorio** dal 28.12.2022 al 12.1.2023
e diventa esecutivo in data 13.1.2023

copia

Oggetto: ***Accesso Nord: mobilità sistematica e turistica*** **– variante n° 12 al Piano Regolatore Generale Comunale vigente di livello comunale ai sensi dell'articolo 63 sexies della L.R. 5/2007. Adozione**

Su proposta dell' Assessore Sandra Savino

Premesso che:

il Comune di Trieste si è dotato del nuovo Piano Regolatore entrato in vigore il 5 maggio 2016, il giorno successivo alla pubblicazione sul BUR del decreto del Presidente della Regione, n. 085/Pres. del 26 aprile 2016, che ha confermato l'esecutività della Delibera consigliare n. 48/2015, integrata dalla Delibera consigliare n 5/2016, di approvazione del Piano, nonché delle successive varianti urbanistiche;

con deliberazione consiliare n° 6 dd 26/03/2021 il Consiglio comunale ha ratificato l'Accordo di Programma per la "Riqualificazione dell'Area di Porto Vecchio" sottoscritto in data 04.03.2021 tra il Comune di Trieste, la Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, e l'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Orientale(ASPMAO), finalizzato ad apportare allo strumento urbanistico vigente le variazioni necessarie per la rigenerazione urbana e la riqualificazione urbanistica delle aree del Porto Vecchio di Trieste;

il 21 luglio 2021, con Delibera Consigliare 35/2021 è stato approvato dal Consiglio Comunale il Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) con l'obiettivo di individuare e applicare soluzioni innovative di mobilità sostenibile;

entrambi gli strumenti pianificatori prevedono, con diverso grado di dettaglio, la realizzazione di una viabilità alternativa per l'accesso alla città di Trieste attraverso l'installazione di un sistema funiviario a basso impatto ambientale che colleghi i poli di Opicina con la città di Trieste, attraverso lo sfruttamento di un corridoio preferenziale all'interno dell'area del Porto Vecchio;

la Giunta Comunale di Trieste nella seduta del 22/05/2020 ha deliberato l'approvazione in linea tecnica del "Progetto Preliminare Connessione tra le aree costiere di Porto Vecchio e Porto Nuovo" – "Cabinovia Metropolitana Trieste . Porto Vecchio Carso", redatto dal tecnico incaricato anche al fine di presentare istanza per l'accesso ai finanziamenti destinati ai sistemi di TRM ad Impianti Fissi;

il progetto "Cabinovia metropolitana Trieste - Porto Vecchio – Carso", è stato oggetto di istanza di finanziamento al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, che con decreto n. 448 dd.16.11.2021, di assegnazione e riparto delle risorse, lo ha ritenuto meritevole di finanziamento.

Vista la delibera giuntale n. 578 dd. 21/11/2022 con oggetto FONDI PNRR – partecipazione del Comune di Trieste ad Avvisi Pubblici ed interventi successivamente confluiti nell'ambito dei FONDI PNRR. Evidenza. Presa d'atto. PNRR_M2C4_I2.2 – 20043 – "Adeguamenti antincendio"; PNRR_M2C4_I2.2 – 22134 – Scuola Dardi – "Completamento sostituzione serramenti e manutenzione straordinaria"; PNRR_M2C4 _I2.2 – "TERRENI COMUNALI: muri di sostegno, recinzioni, pendii" PNRR_M2C4- "Abbattimento delle barriere architettoniche nelle strade e marciapiedi"; PNRR_M2C2_I4.2 22014 "Cabinovia Metropolitana Trieste-Porto Vecchio-Carso"; PNRR_M5C2.3_I3.1 20061 – "Impianto sportivo indoor di via Frausin"; PNRR_M5C2.3_I3.1 – "Cittadella dello sport di Barcola"

Considerato che l'idea progettuale consiste in una piattaforma integrata per la mobilità sostenibile attraverso l'introduzione di un sistema di trasporto pubblico ibrido ed innovativo che permetta la riduzione di inquinamento e la congestione degli assi viari.

Evidenziato che l'obiettivo, di incoraggiare il dialogo fra porti e contesti urbani, fra comunità residenti e flussi in transito, è finalizzato a dimostrare che la mobilità, nelle sue molteplici espressioni e implicazioni, può rivelarsi per le città di mare un elemento cruciale per incrementare la capacità attrattiva, per stimolare la crescita e migliorare la qualità della vita delle persone.

Attesa la necessità di trasferire nell'assetto azzonativo di PRGC le previsioni del piano strutturale e di prevedere i necessari adeguamenti e nuove aree servizi connesse alla nuova infrastruttura;

Rilevato che:

- la Legge Regionale 23.2.2007 n. 5, recante la riforma dell'urbanistica e la disciplina dell'attività edilizia e del paesaggio, in vigore dal 27 agosto 2007, ha stabilito la procedura di formazione degli strumenti urbanistici generali e comunali e loro varianti;
- ai sensi dell'art. 6 del D.lgs. n. 152/2006 «*Norme in materia ambientale*» e s.m.i. è necessario provvedere alla valutazione ambientale strategica (VAS) dei piani e/o programmi della pianificazione territoriale che possano avere impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale;
- ai sensi dell'articolo 10, comma 3 del decreto legislativo 152/2006, la VAS comprende le procedure di valutazione di incidenza di cui all'articolo 5 del decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n. 357 (Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;

Visto che l'articolo 63 sexies della L.R. 5/2007, recante "Disposizioni per le varianti urbanistiche di livello comunale agli strumenti urbanistici", disciplina le varianti degli strumenti urbanistici di livello comunale che non coinvolgono il livello regionale di pianificazione ai sensi dell'articolo 63 bis e specificatamente le varianti allo strumento urbanistico comunale vigente dotato di piano struttura, qualora ne rispettino gli obiettivi e le strategie, né quelle allo strumento urbanistico comunale vigente non dotato di tale piano, qualora prevedano le modifiche normative e cartografiche per adeguare il Piano regolatore vigente ai Piani e regolamenti statali e regionali di settore.

Considerato che ai sensi dell'art. 63sexies, comma 1 lettere f) e j) della L.R. 5/2007, trattasi di variante di livello comunale.

Atteso che l'art. 8 p.to 1 lett. a) del D.P.R. n. n. 327 dd. 08/06/2001 – Testo Unico in materia di Espropriazione per pubblica utilità – prevede che il decreto di esproprio può essere emanato quando l'opera da realizzare sia prevista nello strumento urbanistico generale e sul bene da espropriare sia stato apposto il vincolo preordinato all'esproprio.

Preso atto che, ancorchè l'opera sia già prevista nella parte strutturale dello strumento urbanistico generale, è necessario, ai fini della realizzazione dell'opera, l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio sui sedimi da espropriare e/o asservire con una variante allo strumento urbanistico ai sensi del combinato disposto della L.R. 5/2007 e DPR 327/01.

Dato atto che l'intervento di cui trattasi ricade in aree tutelate dal Piano Paesaggistico Regionale approvato con decreto del Presidente della Regione n. 0111/Pres dd. 24.04.2018, pubblicato sul supplemento ordinario n. 25 del 9 maggio 2018 al BUR n. 19 del 9 maggio 2018, efficace dal giorno 10 maggio 2018.

Dato atto che la proposta di variante "Accesso Nord: mobilità sistematica e turistica" si compone dei seguenti elaborati:

Piano operativo

1 PO1 – Norme Tecniche

2 PO2 – Zonizzazione – Vigente-Proposta – 1:5.000 (2 TAVOLE)

3 PO3.1 – Schede progetto Porto Vecchio estratto – Vigente-Proposta – 1:2.500

4 PO4 – Servizi ed attrezzature collettive – Vigente-Proposta – 1:5.000

5 PO4.1 Relazione sui servizi e reiterazione dei vincoli – Vigente-Proposta

6 PO7 – Sistema della mobilità: classificazione e fasce di rispetto – Vigente-Proposta – 1:10.000 (2 TAVOLE)

7 PP – Piano particellare

Piano struttura

8 PS1 – Relazione Piano Struttura estratto – Vigente-Proposta

9 PS2 – Piano Struttura – Vigente-Proposta – 1:10.000 (2 TAVOLE)

Relazione di variante

10 R – Relazione – Nuovo – fascicolo A4

Studio geologico e di invarianza idraulica

11 RG – Relazione geologica – Parere di compatibilità – Norme

12 GG – Carta geomorfologica

13 GL – Carta litologia superficiale

14 GZ – Carta zonizzazione geologico tecnica

15 RInv – Studio invarianza idraulica

Studio Paesaggistico

16 Relazione di adeguamento al PPR

Urbanistica

17 Relazione/asseverazione ai sensi dell'art. 63 sexies, comma 2, della L.R. 5/2007

Elaborati VAS

18 RA – Rapporto Ambientale e sintesi non tecnica

Preso atto che la variante proposta non è in conflitto con obiettivi e strategie del piano struttura;

Tenuto conto che secondo quanto disposto dall'articolo 63 sexies della L.R. 5/2007, tale variante al piano regolatore:

- deve contenere sin dall'adozione l'asseverazione geologica ovvero il parere geologico, secondo la disciplina di settore;

- deve contenere una relazione sottoscritta dal progettista che dimostri il rispetto delle condizioni di cui al comma 1dell'articolo 63 sexies della L.R. 5/2007;

Tenuto conto che con Delibera Giuntale n° 172/2022 dd 27 aprile 2022 è stato avviato il procedimento di Valutazione Ambientale Strategica - *Variante al Piano Regolatore Generale Comunale di livello comunale "Accesso nord: mobilità sistematica e turistica"*;

che con la medesima deliberazione sono stati individuati i soggetti pubblici con competenza ambientale come segue:

- Regione FVG;
- Agenzia regionale per la protezione dell'ambiente (A.R.P.A. F.V.G.);
- Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio del Friuli Venezia Giulia;
- Azienda Sanitaria Universitaria Giuliana Isontina

Di dare atto che le Autorità Competenti individuate, come sopra indicate, sono condivise da questo organo consiliare.

Dato Atto che come previsto dall'articolo 13 del D. Lgs. 152/06, l'autorità procedente ha predisposto un Rapporto Preliminare, inviato ai soggetti competenti in materia ambientale;

che sono pervenuti i contributi come sotto evidenziati, tenuti in considerazione nella stesura del Rapporto Ambientale e nelle successive fasi di VAS:

- Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio del Friuli Venezia Giulia; dd 23/05/2022;
- ARPA FVG dd 25.05.2022;
- Direzione Centrale Difesa dell'Ambiente, Energia e Sviluppo Sostenibile - Servizio Valutazione Impatto Ambientale dd 01.06.2022;

  vista la LR 16/2009 "Norme per la costruzione in zona sismica e per la tutela fisica del territorio" ;

Considerato che è stato pubblicato sul sito web del Comune il progetto di variante al P.R.G.C. di cui al presente provvedimento.

Acquisiti, ai sensi dell'art 63 sexies della LR 5/07 e LR 26/2012 art 166, i seguenti pareri:

- RegioneFVG – Infrastrutture parere Viabilità dd 15/09/2022;
- RegioneFVG –servizio geologico parere Geologico 16/08/2022;
- RegioneFVG –servizio difesa suolo parere Geologico e invarianza idraulica dd. 12/08/2022;
- Soprintendenza – parere su adeguamento variante a PPR dd. 25/11/2022.

Acquisiti i pareri dei Consigli circoscrizionali:

- Circoscrizione I parere contrario dd. 7/12/2022 in considerazione:

"*-che l'impatto ambientale sul territorio si conferma pesante e di carattere irreversibile;*
-che nonostante le dichiarazioni e gli accordi in corso di perfezionamento con altri enti si conferma una visione caotica e confusa del futuro della zona del porto vecchio;
-che i benefici al traffico ipotizzati non risultavano affatto realistici."

Considerato che tali obiezioni, allora espresse da questo consiglio non sono state in alcun modo considerate, anzi diversi aspetti tra i quali quelli relativi al già pesante impatto ambientale sono stati ulteriormente aggravati"

- Circoscrizione II parere contrario dd. 6/12/2022 con le seguenti motivazioni:

Il parere sulla Delibera in oggetto è il primo atto ufficiale da parte del Comune nei confronti delle Circoscrizioni, a fronte di un progetto di dimensioni e impatto straordinari; i 10 gg dati per poter esprimere il parere non trovano un serio fondamento in alcun regolamento.
- Considerato che la materia si articola in tre procedimenti correlati – la Variante urbanistica (Piano Struttura e Piano Operativo), la VAS (Valutazione Ambientale Strategica), il PFTE (Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica) della Cabinovia, ognuno dei quali è corredato da una vasta documentazione tecnica allegata, che va esaminata e compresa, si ritiene elemento di grande criticità non aver avuto a disposizione tempo e strumenti per le analisi accurate dei procedimenti e della correlata documentazione.
- Le Circoscrizioni, in particolare quelle coinvolte dal progetto Cabinovia, non sono state messe al corrente dei pareri espressi dagli Enti interpellati dal Comune, né hanno gli elementi per capire cosa sia stato recepito di tali osservazioni all'interno dell'elabaorato n. 18, Rapporto ambientale e sintesi non tecnica.
- Allo stato attuale non è ancora chiaro quando verrà assolto l'obbligo di legge della consultazione pubblica, prevista dalla procedura della Valutazione Ambientale Strategica
- Alle varie modifiche del progetto (vedi sito della Stazione di arrivo a Opicina dell'Ovovia) non sono stati forniti i necessari atti formali, né tantomeno un cronoprogramma relativo a tutti gli adempimenti necessari.
- Non è dato sapere quali sono i tempi di approvazione della Variante e che conseguenze comporta la sua approvazione sugli altri due procedimenti in atto.
Si ribadisce infine che alcuni pareri di Enti competenti, nel formulare pareri positivi su specifici aspetti della documentazione, rimarcano la subordinazione alla soluzione del problema costituito dal rispetto delle norme in materia di Natura 2000.

- Circoscrizione III parere contrario dd. 9/12/2022
- Circoscrizione IV parere favorevole dd. 6/12/2022
- Circoscrizione V parere non espresso per mancanza numero legale, come da nota dd 9/12/2022
- Circoscrizione VI parere favorevole dd. 7/12/2022
- Circoscrizione VII parere favorevole dd. 7/12/2022;

Considerati, in relazione alle osservazioni espresse dalle Circoscrizioni I e II, i seguenti elementi in relazione ai singoli punti:

- L'impatto ambientale della variante è puntualmente valutato nel percorso della Valutazione Ambientale Strategica, procedura che accompagna la variante, secondo i dettami della normativa specifica e in particolare del D.Lgs 152/06 "*Norme in materia ambientale*". Sui potenziali effetti si esprimono le Autorità competenti in materia ambientale nella fase di consultazione;
- La variante in argomento non interessa le destinazioni d'uso dell'ambito del Porto Vecchio, già puntualmente disciplinate dal PRGC vigente, ed è coerente con il Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (P.U.M.S.);
- Gli studi sulla mobilità sono stati effettuati da esperti in pianificazione dei trasporti con consolidati modelli di simulazione, le valutazioni in ordine alla disciplina del traffico inerenti la variante sono già state oggetto di positiva valutazione con parere espresso da parte della Regione FVG;

- La ridotta tempistica per l'espressione del parere è legata al rispetto dei termini previsti al fine del rispetto delle tempistiche previste per la realizzazione dei progetti finanziati con fondi PNRR;
- I pareri inerenti la variante resi dalla Regione in ordine a traffico, geologia e invarianza idraulica, e dalla Soprintendenza sono stati messi a disposizione delle circoscrizioni assieme agli allegati delle variante. I pareri espressi dalle autorità competenti in materia ambientale sono riportati puntualmente nel Rapporto Ambientale allegato alla presente deliberazione;
- A seguito dell'adozione della variante verrà fatta la pubblicazione sul BUR ai fini dell'avvio della fase di consultazione e partecipazione previsti per la procedura di VAS che avverrà secondo le previsioni dalla normativa vigente, e successivamente si procederà con: Valutazione del R.A. e degli esiti della consultazione e parere motivato; eventuale revisione della documentazione; trasmissione della documentazione per l'approvazione della variante in Consiglio; informazione sulla decisione finale;
- Il cronoprogramma dell'opera attiene a fase successiva la variante urbanistica, e nello specifico alle fasi di sviluppo della progettazione;
- La tempistica di approvazione della variante è disciplinata dall'art. 63 sexies della L.R. 5/2007, la VAS è procedura che accompagna il percorso della variante, l'approvazione del progetto definitivo è successivo all'entrata in vigore della variante, con l'approvazione del progetto viene dichiarata la pubblica utilità dell'opera al fine dell'avvio della procedura espropriativa e dell'asservimento delle aree necessarie alla realizzazione dell'opera e la sua futura gestione;
- Il rispetto delle tutele dei siti Natura 2000 è verificato attraverso la Valutazione d'Incidenza Ambientale costituita da 6 allegati al Rapporto Ambientale elaborato costitutivo della variante al PRGC, parte integrante della Valutazione Ambientale Strategica;

Acquisiti i pareri ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo. 18/08/2000 n. 267 e s.m.i. sulla proposta di deliberazione in oggetto, come sotto riportati.

IL CONSIGLIO COMUNALE

D E L I B E R A

1 **di adottare**, ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 63 sexies della L.R. 5/2007, la variante n°12 al P.R.G.C. costituita dagli elaborati citati in premessa da 1 a 18 che costituiscono parte integrante e sostanziale al presente provvedimento;

2 **di apporre** il vincolo preordinato all'esproprio, ai sensi dell'art. 9 del DPR 327/01, sulle aree individuate come assoggettate ad esproprio/asservimento nell'elaborato 7) PP – Piano particellare allegato alla presente;

3 **di demandare** alle competenti strutture comunali gli adempimenti successivi di cui alla legge regionale 5/2007 e DPR 327/01.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267, s.m.i.,

☒ Favorevole

☐ Contrario per i seguenti motivi _____

_____

_____

_____

NB: Barrare quando ne ricorrano i presupposti

☐ Il presente provvedimento è ritenuto privo di riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

☐ Il presente provvedimento comporta riflessi diretti sulla situazione economico finanziaria dell'Ente e determina :

- ☐ spesa
- ☐ entrata
- ☐ riduzione di entrata

☐ Il presente provvedimento comporta riflessi diretti e/o indiretti sulla situazione economico finanziaria dell'Ente o sul patrimonio dell'Ente:

- ☐ vengono stimati in Euro _____
- ☐ di cui non è possibile la quantificazione.

Data 25 NOV. 2022

Il Direttore
arch. Eddi Dalla Betta

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267, s.m.i.,

☒ Favorevole

☐ Contrario per i seguenti motivi _____

_____

_____

_____

☐ Non dovuto in quanto non ha riflessi contabili presenti o futuri

Data 25 NOV 2022

Il Direttore

_____

dott.ssa GIOVANNA TRINCO

Il Presidente Panteca pone in trattazione la proposta deliberativa avente ad oggetto "*Accesso Nord: mobilità sistematica e turistica – variante n. 12 al Piano Regolatore Generale Comunale vigente di livello comunale ai sensi dell'articolo 63 sexies della L.R. 5/2007. Adozione*", licenziata dalla VI commissione consiliare, con discussione in Aula.

La presente deliberazione è parte del verbale di seduta n. 33 del 21 dicembre 2022 al numero d'ordine 131
La seduta del Consiglio Comunale si è svolta in presenza
presso la sede legale del Comune di Trieste in piazza Unità d'Italia 4.
Ai sensi della Legge n. 241/1990 la registrazione degli interventi costituisce documento amministrativo
ed è contenuta nei file audio **221121a.mp3 e 221121b.mp3**

➢ Si dà atto che la proposta deliberativa è stata illustrata dall'assessore Lobianco in sostituzione dell'assessore Savino, non presente in Aula.

Il Presidente, al termine delle dichiarazioni di voto, pone in votazione palese, mediante sistema di televoto, la proposta di deliberazione in oggetto.

A votazione ultimata, **il Presidente** accerta e proclama il seguente esito: votanti **34**, favorevoli **22**, contrari **12.[vedasi tabulato]**

Sulla base della predetta votazione la delibera viene **APPROVATA**,
ed assume il **numero 60.**

Verbale letto fatto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
cav. Francesco di Paola Panteca

IL SEGRETARIO GENERALE
dott. Giampaolo Giunta

TABULATO

21/12/2022 PROP. DELIB. n.59/22 — **D.C. 60/2022**

Risultati votazione

opzione	voti
favorevole	22
contrario	12
astenuto	
non partecipante al voto	

Lista votanti

email	nome	opzione	peso
giorgio.sclip@comune.trieste.it	SCLIP	contrario	1
alberto.pasino@comune.trieste.it	PASINO	contrario	1
massimo.codarin@comune.trieste.it	CODARIN	favorevole	1
massimo.tognolli@comune.trieste.it	TOGNOLLI	favorevole	1
salvatore.porro@comune.trieste.it	PORRO	favorevole	1
francesco.russo@comune.trieste.it	RUSSO	contrario	1
stefano.bernobich@comune.trieste.it	BERNOBICH	favorevole	1
lorenzo.giorgi@comune.trieste.it	GIORGI	favorevole	1
elisa.lodi@comune.trieste.it	LODI	favorevole	1
giampiero.dellagata@comune.trieste.it	DELL'AGATA	favorevole	1
paolo.altin@comune.trieste.it	ALTIN	contrario	1
riccardo.laterza@comune.trieste.it	LATERZA	contrario	1
mirko.martini@comune.trieste.it	MARTINI	favorevole	1
caterina.de.gavardo@comune.trieste.it	de GAVARDO	favorevole	1
cristina.maria.birolla@comune.trieste.it	BIROLLA	favorevole	1
valentina.repini@comune.trieste.it	REPINI	contrario	1
roberto.cason@comune.trieste.it	CASON	favorevole	1
corrado.tremul@comune.trieste.it	TREMUL	favorevole	1
stefano.vatta@comune.trieste.it	VATTA	favorevole	1
giuseppe.ghersinich@comune.trieste.it	GHERSINICH	favorevole	1
monica.canciani@comune.trieste.it	CANCIANI	favorevole	1
giulia.massolino@comune.trieste.it	MASSOLINO	contrario	1
ugo.rossi@comune.trieste.it	ROSSI	contrario	1
alberto.polacco@comune.trieste.it	POLACCO	favorevole	1
stefan.cok@comune.trieste.it	ČOK	contrario	1
laura.famulari@comune.trieste.it	FAMULARI	contrario	1
kevin.nicolini@comune.trieste.it	NICOLINI	contrario	1
giovanni.barbo@comune.trieste.it	BARBO	contrario	1
marcelo.medau@comune.trieste.it	MEDAU	favorevole	1
michele.babuder@comune.trieste.it	BABUDER	favorevole	1
vincenzo.rescigno@comune.trieste.it	RESCIGNO	favorevole	1
angela.brandi@comune.trieste.it	BRANDI	favorevole	1
francesco.di.paola.panteca@comune.trieste.it	PANTECA	favorevole	1
manuela.declich@comune.trieste.it	DECLICH	favorevole	1

COMUNE DI TRIESTE - N. 401